

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен от комисия, назначена със Заповед № 958/14.07.2021г. на Кмета на Община град Добрич по открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Благоустрояване, строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на междублокови пространства, детски и спортни площадки/комплекси и елементите на прилежащата техническа инфраструктура за нуждите на Община град Добрич“**. Обществената поръчка е открита с Решение № Р-17/24.03.2020 г. на Кмета на Община град Добрич.

Комисията е назначена със задача: продължаване на процедурата при спазване на указанията на Комисия за защита на конкуренцията, обективирани в нейно Решение № 661/24.06.2021 г. по преписка № КЗК-366/2021 г., и по-конкретно: повторно разглеждане и анализиране от комисията на представените обосновки на участниците „ХАЯ – С“ ООД и ДЗЗД „КВ БИЛД 2020“ при съобразяване с изложените от КЗК мотиви в цитираното по-горе решение.

На 14.07.2021г. в 10:00 ч. комисия в състав:

Председател: Олга Задгорска – *юрист-консултант в Община град Добрич и членове :*

1. инж. Коста Георгиев Стоянов – *външен експерт «промишлено и гражданско строителство»*

2. инж. Орлин Симеонов Първулов – *външен експерт «промишлено и гражданско строителство»,*

пристъпи към продължаване на процедурата – разглеждане и анализиране на получените от участници: „ХАЯ – С“ ООД и ДЗЗД „КВ БИЛД 2020“ писмени обосновки, съгласно Решение №661/24.06.2021г. на КЗК.

След като се запозна със съдържанието на представената обосновка на „ХАЯ – С“ ООД комисията установи следното:

В първата част от обосновката си участникът е представил начинът на ценообразуване на видовете СМР, за които е оферирал по-благоприятна цена. Посочени са общо размерът в процентно съотношение на показателите на ценообразуване и анализ на всяка една от единичните цени, за които е поискана обосновка. При ценообразуването на видовете СМР са взети предвид съответните показатели – часова ставка, допълнителни разходи върху труда, допълнителни разходи върху механизацията, доставно – складови разходи и печалба. При преглед на предоставената информация, комисията установи, че представеният начин на формиране на единичните цени съответства на цените, оферирани в ценовото предложение на участника и на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Участникът е направил подробна разбивка на предложената цена за всяка една дейност (СМР) поотделно, като е обосновал цената с коректно посочване на съответния ценообразуващ показател (часова ставка, допълнителни разходи върху труда, допълнителни разходи върху механизацията, доставно – складови разходи и печалба), който напълно съответства с предложението му, обективирано в образца на Ценово предложение. При някои видове работи участникът изрично посочва, че няма да използва механизация. Подробно обосновава предложените единични цени за съответната механизация, като прави калкулация на цената, включваща

цена/коэффициент за труд, цена/коэффициент за материали, допълнителни разходи и печалба.

В следващата част от обосновката са посочени данни относно калкулираните в единичните цени разходи и данни за наличието на обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, които оказват благоприятно влияние върху размера на посочените разходи. Благоприятните условия, оказващи влияние върху размера на допълнителните разходи за механизация и доставно-складовите разходи, посочени от участника са: складови наличности с инертни материали, които ще бъдат използвани при изпълнение на предмета на поръчката и високо квалифицирани служители. Посочените от участника данни са обективни и могат да окажат влияние върху формирането на ценовото предложение. Занижените цени на горивата благоприятстват понижаването на допълнителните разходи за механизация, но са обстоятелство, от което се ползват всички дружества, осъществяващи дейност по предмета на поръчката, поради което не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП. По отношение на другите две благоприятни условия, участникът не е предоставил подробна информация, но анализирани във връзка с подробната калкулация, посочена в първата част от обосновката може да се изведе извода, че същите попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП. Използването на налични инертни материали при изпълнение на предмета на поръчката е обективен фактор, който може да доведе до понижаване на доставно-складовите разходи, които са елемент от ценообразуването на оферирания от участника цени. Видно от калкулацията в първата част от обосновката, размерът на тези разходи е 1%. Доколкото инертните материали са важна част от ресурсите, които ще бъдат използвани за изпълнение на предмета на обществената поръчка, тяхното наличие е обективен фактор, който обосновава възможността за оптимизиране на доставно-складовите разходи, доказани в първата част от обосновката с представените в табличен вид процентни съотношения на видовете разходи, включени в крайните цени на отделните видове работи.

По отношение на квалифицирания персонал, участникът е посочил, че разполага с опитен ръководен и административен персонал, чрез който извлича максимална производителност при оптимална организация на труда. Видно от представената в първата част от обосновката калкулация на единичните цени за видове работи, допълнителните разходи за труд представляват 91% от ценообразуващите разходи. В представената калкулация за всяка една дейност са посочени и разходите за труд за всеки специалист по всяка една от дейностите. От предоставената информация може да се заключи, че за участника са налице обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, свързани с икономическите особености на строителния процес. Нивото на производителност е фактор пряко свързан с квалификацията на персонала, която обуславя по-кратки норма време часове на работа. От друга страна високата производителност на труд благоприятства възможността за начисляване на посочената в обосновката на участника цена на труда. Прилагането на адекватна часова ставка, спомага на участника да задържи квалифицираните си служители, което от своя страна обуславя възможността за оферирание на по-ниски крайни цени, при по-висока производителност на труда чрез осигуряване на продължителна заетост. Всички посочени по-горе данни са доказани с представената в обосновката калкулация на единичните цени, от които е видно, че най-голям дял в ценообразуването имат разходите за труд.

По отношение на посочената в обосновката информация за политиката на дружеството да осигурява постоянна заетост на персонала с цел запазване на опитните служители, участникът е посочил, че калкулира в крайните цени минимален процент на печалба. Посоченото обстоятелство анализирано във връзка с посочените по-горе данни потвърждава изводът на комисията, че за участника са налице благоприятни условия,

попадащи в хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП и свързани с политиката на дружеството да залага на по-висока производителност на труда за сметка на по-малка печалба. Подходът на ценообразуване заложен от участника и доказан с предоставените в обосновката данни, съответства на изискванията на възложителя и на приложимите нормативни актове за определяне на цената на труда и същевременно обосновава по обективен начин офериранията в ценовото предложение по-благоприятни стойности.

На следващо място участникът е изброил обстоятелствата, които свързва с икономичност при изпълнение на обществената поръчка – наличие на собствени материални и човешки ресурси. Въз основа на посочената ресурсна обезпеченост участникът е обосновал в предходната част от обосновката възможността да оптимизира доставно-складовите разходи и размера на печалба и възможността да осигурява адекватно заплащане на служителите, доказани с представените в табличен вид процентни съотношения на видовете разходи, включени в крайните цени на отделните видове работи.

В следващата част от обосновката са посочени обстоятелства относно преференциалните цени, с които се ползва участника при закупуването на материали. Видно от представената в първата част калкулация за всяка една от дейностите са посочени видовете материали, които ще се използват и тяхната стойност. Посочените стойности на материалите са другата съществена част от ценообразуването, наред с цената на труда. Участникът е посочил, че е изградил трайни взаимоотношения с надеждни доставчици на материали, чрез които се ползва с преференциални условия и има сключен договор с доставчик на материали, който се намира на територията на възложителя. Посоченото обстоятелство разгледано във връзка с представената калкулация обосновават възможността за офериране на по-ниски крайни цени. Наличието на сключен договор за доставка на материали на преференциални условия от една страна обуславят калкулирането на по-ниски цени за влагани материали, а от друга страна обуславят понижаване на транспортните разходи поради близостта на доставчика до възложителя. Предоставената информация за покупната цена на материалите е пълна и детайлна и обосновава възможността за офериране на по-ниски цени, поради което посоченото обстоятелство може да бъде отнесено към хипотезата на чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП.

Друго благоприятно условие, посочено от участника е изпълнението на договори за подобни обекти на техническата инфраструктура и благоустрояване. Участникът е посочил и обектите, които е изпълнявал. В обосновката липсва информация какви са специалните условия, с които се ползва участника, в резултат на изпълняваните договори, поради което посоченото обстоятелство не би могло да се приеме за обективно и доказващо наличието на благоприятно за участника условие. От така изброените изпълнявани договори може да се направи извод за опита и стабилността на участника, но липсва информация как тези обстоятелства оказват влияние върху офериранията цени. Посочените данни биха могли да се разглеждат като благоприятни условия, но участникът не е изложил взаимовръзката между тях и начина на формиране на ценовото предложение, която да послужи за основа, върху която да се изведе извод относно достоверността на изложените факти и образуването на по-ниските цени.

След извършения цялостен анализ на представената обосновка, Комисията счита че от предоставената информация може да се направи обоснован извод за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП. В обосновката си участникът е представил данни и доказателства за наличието на обстоятелства, които оказват влияние върху формирането на ценовото предложение, като е онагледил тази информация с представената в табличен вид калкулация. Представената от участника в

табличен вид калкулация на ценообразуващите елементи предоставя детайлна информация за начина на образуване на оферираните в ценовото предложение цени и разгледана във връзка с посочените в обосновката обстоятелства, предполага наличие на благоприятни за участника условия за изпълнение на поръчката и наличие на икономически особености на строителния метод.

Комисията приема, че обосновката на участника е пълна, тъй като съдържа необходимата информация, която дава възможност да бъде извършен обективен анализ относно приложимостта на предложените единични цени за изпълнение. При формирането на цените са отчетени всички съществени елементи и от представената информация се гарантира изпълнението на дейностите при посочените от участника параметри. Заниженият процент на доставно-складовите разходи и разходите за снабдяване с материали, обуславят изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството и обосновават възможността за оптимизиране на ценообразуващите разходи и съответно за оферирането на по-ниски цени. От друга страна, отчитайки особеностите на строителния процес, участникът е занижил и процентът на печалба, прилагайки политика на задържане на квалифицирания персонал чрез осигуряване на заетост и повишаване на производителността на труд.

Преценката на комисията относно обективността на данните в представената обосновка се извърши на база на представените анализни цени от участника, които представляват доказателства по чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представените доказателства /анализни цени/ са достатъчни и ясно обосновават предложените от участника цени.

На следващо заседание, проведено на 01.10.2021 г., Комисията пристъпи към разглеждане по същество на изисканата от участник ДЗЗД „КВ БИЛД 2020“ обосновка за предложените максимални единични цени по отделните видове работи, за които е изискана обосновката. След внимателно разглеждане на всички документи, комисията установи следното:

В представената от участника обосновка, същият се позовава на наличие на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството – чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно: Изключително благоприятно условие, посочено от участника е изпълнението на договори за подобни обекти на техническата инфраструктура и благоустрояване. Участникът е посочил и обектите, които е изпълнявал. В обосновката липсва информация какви са специалните условия, с които се ползва участника, в резултат на изпълняваните договори, поради което посоченото обстоятелство не би могло да се приеме за обективно и доказващо наличието на благоприятно за участника условие. От така изброените изпълнявани договори може да се направи извод за опита и стабилността на участника, но липсва информация как тези обстоятелства оказват влияние върху оферираните цени. Посочените данни биха могли да се разглеждат като благоприятни условия, но участникът не е изложил взаимовръзката между тях и начина на формиране на ценовото предложение, която да послужи за основа, върху която да се изведе извод относно достоверността на изложените факти и образуването на по-ниските цени.

В следващата част от обосновката си, участникът е изброил обстоятелствата, които свързва с наличие на изключително благоприятни условия при изпълнение на строителството – наличие на собствени материални и човешки ресурси (складова и ремонтна база, квалифициран персонал). Въз основа на посочената ресурсна обезпеченост участникът е обосновал възможността да оптимизира доставно-складовите разходи и размера на печалба и възможността да осигурява адекватно заплащане на служителите, доказани с представените в табличен вид процентни

съотношения на видовете разходи, включени в крайните цени на отделните видове работи.

Посочените занижени проценти на показатели: Допълнителни разходи механизация (%): 1 %; Доставно - складови разходи (%): 1 % и Печалба (%): 1 %, водят до изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството, и са продиктувани от обстоятелствата, че двете компании, членове на обединението ще положат взаимни усилия в подобряване организацията на строителния процес. Обединяването на усилията при съвместната работа с използването на квалифицирани административни и изпълнителски кадри, както и съвкупността от механизациите на двете компании ще доведе до намаляване на разходите при изпълнение на строителството, увеличаване на производителността на труда, оптимизиране на строителния процес и икономия на ресурсите. В тази връзка обединението като цяло може да си позволи занижаване на предложените от него показатели, които водят до изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството съгласно чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

В следващата част от обосновката са посочени обстоятелства относно преференциалните цени, с които се ползва участникът при закупуването на материали. Видно от представената калкулация за всяка една от дейностите са посочени видовете материали, които ще се използват и тяхната стойност. Посочените стойности на материалите са другата съществена част от ценообразуването, наред с цената на труда. Участникът е посочил, че е изградил дългогодишни трайни взаимоотношения с надежден доставчик на материали на територията на град Добрич, чрез които се ползва с преференциални условия. Посоченото обстоятелство разгледано във връзка с представената калкулация обосновават възможността за оферирание на по-ниски крайни цени. Наличието на сключен договор за доставка на материали на преференциални условия от една страна обуславят калкулирането на по-ниски цени за влагани материали, а от друга страна обуславят понижаване на транспортните разходи поради близостта на доставчика до възложителя. Предоставената информация за покупната цена на материалите е пълна и детайлна и обосновава възможността за оферирание на по-ниски цени, поради което посоченото обстоятелство може да бъде отнесено към хипотезата на чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП.

На следващо място в обосновката си, участникът е представил начинът на ценообразуване на видовете СМР, за които е оферирал по-благоприятна цена. Посочени са общо размерът в процентно съотношение на показателите на ценообразуване и анализ на всяка една от единичните цени, за които е поискана обосновка. При ценообразуването на видовете СМР са взети предвид съответните показатели – часова ставка, допълнителни разходи върху труда, допълнителни разходи върху механизацията, доставно – складови разходи и печалба. При преглед на предоставената информация, комисията установи, че представеният начин на формиране на единичните цени съответства на цените, оферирани в ценовото предложение на участника и на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Участникът е направил подробна разбивка на предложената цена за всяка една дейност (СМР) поотделно, като е обосновал цената с коректно посочване на съответния ценообразуващ показател (часова ставка, допълнителни разходи върху труда, допълнителни разходи върху механизацията, доставно – складови разходи и печалба), който напълно съответства с предложението му, обективизирано в образеца на Ценово предложение. При някои видове работи участникът изрично посочва, че няма да използва механизация. Подробно обосновава предложените единични цени за съответната механизация, като прави калкулация на цената, включваща цена/коефициент за труд, цена/коефициент за материали, допълнителни разходи и печалба.

В следващата част от обосновката са посочени данни относно калкулираните в единичните цени разходи и данни за наличието на обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, които оказват благоприятно влияние върху размера на посочените разходи. Благоприятните условия, оказващи влияние върху размера на допълнителните разходи за механизация и доставно-складовите разходи, посочени от участника са: складови наличности с материали, които ще бъдат използвани при изпълнение на предмета на поръчката и високо квалифицирани служители. Посочените от участника данни са обективни и могат да окажат влияние върху формирането на ценовото предложение. Занижените цени на горивата благоприятстват понижаването на допълнителните разходи за механизация, но са обстоятелство, от което се ползват всички дружества, осъществяващи дейност по предмета на поръчката, поради което не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП. По отношение на другите две благоприятни условия, участникът не е предоставил подробна информация, но анализирани във връзка с подробната калкулация, посочена в първата част от обосновката може да се изведе извода, че същите попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП. Използването на налични материали при изпълнение на предмета на поръчката е обективен фактор, който може да доведе до понижаване на доставно-складовите разходи, които са елемент от ценообразуването на оферирания от участника цени. Видно от направената калкулация в обосновката, размерът на тези разходи е 1%. Доколкото материалите са важна част от ресурсите, които ще бъдат използвани за изпълнение на предмета на обществената поръчка, тяхното наличие е обективен фактор, който обосновава възможността за оптимизиране на доставно-складовите разходи, доказани в първата част от обосновката с представените в табличен вид процентни съотношения на видовете разходи, включени в крайните цени на отделните видове работи.

По отношение на квалифицирания персонал, участникът е посочил, че разполага с опитен административен и изпълнителски персонал и при двете дружества, членове на обединението, чрез който извлича максимална производителност при оптимална организация на труда. Видно от представената калкулация на единичните цени за видове работи, допълнителните разходи за труд представляват 90% от ценообразуващите разходи. В представената калкулация за всяка една дейност са посочени и разходите за труд за всеки специалист по всяка една от дейностите. От предоставената информация може да се заключи, че за участника са налице обстоятелства по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, свързани с изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на строителството. Нивото на производителност е фактор пряко свързан с квалификацията на персонала, която обуславя по кратки норма време часове на работа. От друга страна високата производителност на труд благоприятства възможността за начисляване на посочената в обосновката на участника цена на труда. Прилагането на адекватна часова ставка, спомага на участника да задържи квалифицираните си служители, което от своя страна обуславя възможността за офериране на по-ниски крайни цени, при по-висока производителност на труда чрез осигуряване на продължителна заетост. Всички посочени по-горе данни са доказани с представената в обосновката калкулация на единичните цени, от които е видно, че най-голям дял в ценообразуването имат разходите за труд.

По отношение на посочената в обосновката информация за политиката на дружеството да осигурява постоянна заетост на персонала с оглед обединяване на усилията на участника при съвместната работа на двете дружества-членове на обединението, участникът е посочил, че калкулира в крайните цени минимален процент на печалба, и прави икономия на ресурсите. Посоченото обстоятелство анализирано във връзка с посочените по-горе данни потвърждава изводът на комисията, че за участника са налице благоприятни условия, попадащи в хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП и

свързани с политиката на дружеството да залага на по-висока производителност на труда за сметка на по-малка печалба. Подходът на ценообразуване заложен от участника и доказан с предоставените в обосновката данни, съответства на изискванията на възложителя и на приложимите нормативни актове за определяне на цената на труда и същевременно обосновава по обективен начин офериранияте в ценовото предложение по-благоприятни стойности.

След извършения цялостен анализ на представената обосновка, Комисията счита че от предоставената информация може да се направи обоснован извод за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. В обосновката си участникът е представил данни и доказателства за наличието на обстоятелства, които оказват влияние върху формирането на ценовото предложение, като е онагледил тази информация с представената в табличен вид калкулация. Представената от участника в табличен вид калкулация на ценообразуващите елементи предоставя детайлна информация за начина на образуване на офериранияте в ценовото предложение цени и разгледана във връзка с посочените в обосновката обстоятелства, предполага наличие на изключително благоприятни за участника условия за изпълнение на поръчката.

Комисията приема, че обосновката на участника е пълна, тъй като съдържа необходимата информация, която дава възможност да бъде извършен обективен анализ относно приложимостта на предложените единични цени за изпълнение. При формирането на цените са отчетени всички съществени елементи и от представената информация се гарантира изпълнението на дейностите при посочените от участника параметри. Заниженият процент на доставно-складовите разходи и разходите за снабдяване с материали, обуславят изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството и обосновават възможността за оптимизиране на ценообразуващите разходи и съответно за оферирането на по-ниски цени. От друга страна, участникът е занижил и процентът на печалба, прилагайки политика на обединяване на квалифицирания персонал на двете дружества чрез осигуряване на заетост и повишаване на производителността на труд.

Преценката на комисията относно обективността на данните в представената обосновка се извърши на база на представените анализни цени от участника, които представляват доказателства по чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представените доказателства /анализни цени/ са достатъчни и ясно обосновават предложените от участника цени.

След извършване на горните действия, комисията реши, че по отношение на извършеното от нея оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници, Решение № Р-17/05.04.2021 г. на Възложителя не е било предмет на обжалване, същото е влязло в сила и представлява стабилен индивидуален административен акт.

Вследствие изложеното дотук, комисията предлага на Възложителя следното класиране по откритата процедура за сключване на рамково споразумение за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Благоустройство, строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на междублокови пространства, детски и спортни площадки/комплекси и елементите на прилежащата техническа инфраструктура за нуждите на Община град Добрич " :

ПЪРВО МЯСТО - «Хая-С» ООД	– 95,51 т.
ВТОРО МЯСТО - Обединение «КВ Билд 2020» ДЗЗД	– 95,11 т.
ТРЕТО МЯСТО - «Хидрострой» АД	– 94,18 т.
ЧЕТВЪРТО МЯСТО – “Пътстрой-Варна” ЕООД	– 85,25 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи рамково споразумение с предмет: „Благоустройство, строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на междублокови пространства, детски и спортни площадки/комплекси и елементите на прилежащата техническа инфраструктура за нуждите на Община град Добрич" с участниците класирани на първите две места : «Хая-С» ООД и Обединение «КВ Билд 2020» ДЗЗД.

Настоящият протокол е окончателно съставен и подписан на 01.11.2021 г.

КОМИСИЯ:

*ЗАЛИЧЕН

Председател:

.....

Олга Задгорска

*ЗАЛИЧЕН

Членове:

.....
инж. Коста Стоянов

*ЗАЛИЧЕН

.....
инж. Орлин Първулов

*ЗАЛИЧЕН

*Информацията е заличена на основание чл.37 ЗОП във връзка с чл.4, т.1 и във връзка с чл.5, параграф 1, б. "в" и „е“, и Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните).