

ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

РЕШЕНИЕ

№ Р-17

град Добрич, 05.07......2021 г.

На основание чл.22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл.108, т.2 и чл.106, ал.6 от ЗОП, въз основа на *утвърден Доклад* от 02.04.2021 г. от Кмета на Община град Добрич, както и резултати и мотиви, отразени в : Протокол № 1, съставен на 29.05.2020 г., Протокол № 2, съставен на 14.07.2020 г., Протокол № 3, съставен на 29.09.2020 г., Протокол № 4, съставен на 22.10.2020 г., Протокол № 5, съставен на 07.01.2021 г. и Протокол № 6, съставен на 29.03.2021 г. и съответните Приложения към тях от работата на комисия, назначена със Заповед № 641/29.05.2020 г. на Кмета на Община град Добрич за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класирането им в открита процедура за сключване на рамково споразумение по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **«Благоустройство, строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на междублокови пространства, детски и спортни площадки/комплекси и елементите на прилежащата техническа инфраструктура за нуждите на Община град Добрич»**, открита с решение № Р-17/24.03.2020 г., изм. Решение Р-35/28.04.2020 г., установих, че обществената поръчка е проведена при спазване на целите, реда и условията, регламентирани в ЗОП и ППЗОП. Назначената комисия, по време на своята работа е спазвала принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност по отношение на провеждане на процедурата. Комисията е разгледала и оценила офертата на участника, като е проверила съответствието и с предварително обявените в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка условия и съгласно избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ е извършила класиране.

Като взех предвид резултатите на комисията, реших:

І. ОБЯВЯВАМ :

Класиране на участниците в процедурата, съгласно предварително определения критерий за възлагане - „оптимално съотношение качество/цена“, които отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор, и чиито технически и ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя, както следва:

Първо място - «Хая-С» ООД, с комплексна оценка от 95,51 точки;

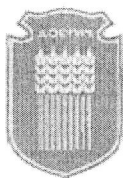
Второ място - Обединение «КВ Билд 2020» ДЗЗД, с комплексна оценка от 95,11 точки;

Трето място - «Хидрострой» АД, с комплексна оценка от 94,18 точки;

Четвърто място - «Пътстрой-Варна» ЕООД, с комплексна оценка от 85,25 точки.



Intertek



ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За Изпълнители на обществена поръчка с предмет: «Благоустрояване, строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на междублокови пространства, детски и спортни площадки/комплекси и елементите на прилежащата техническа инфраструктура за нуждите на Община град Добрич», участниците класирани на първите две места:

«Хая-С» ООД и

Обединение «КВ Билд 2020» ДЗЗД.

III. ОБЯВЯВАМ:

Отстранените участници в процедурата, както следва:

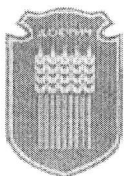
1. „Инжстройинженеринг“ ЕООД, оферта с вх. № 70-00-1003/28.05.2020 г., 13:25 часа, на основание чл.107, т.2, б.,а от Закона за обществените поръчки, поради това че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

МОТИВИ:

Възприемайки изцяло мотивите и констатациите, отразени в Протокол № 2, съставен на 14.07.2020 г. и Приложение 1 към него от работата на помощния ми орган, считам, че:

1. В част „Предлаган подход за качествено изпълнение на поръчката“ (Приложение 1): *Предложение относно Технологията на изпълнение на строително-монтажните работи (СМР), в частта за за Архитектурно строителство*, участникът не е предложил технологията на изпълнение на строително-монтажните работи, съответно не са обхванати всички технологични процеси. В тази част от предложението участникът е посочил: предвиждат се дейности по демонтаж на съществуващи съоръжения, освежаване на съществуващи облицовки, метални и дървени повърхности, дърводелски работи и други. Използваните материали ще отговарят на всички изисквания за качество; предвидил е дейности по придружаващи документи на материалите; дъждоприемни шахти- описал е на какви изисквания ще отговарят материалите. Но реално липсва технологията за изпълнение.

- *Предложение относно Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството:* В тази си част от предложението участникът като похвати за качествена реализация на СМР е посочил внедрени системи за управление на качеството- ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007, като се описват системите и тяхното приложение. Възложителят при избора на критерия за възлагане ясно е посочил, че „предложения обвързани с въведените системи за управление на качеството (БДС EN ISO 9001-2015 (или еквивалентна)) от страна на участниците не са свързани с настоящия критерий и не са предмет на предложение от страна на участниците“. И предвид, че въведената система за управление на качеството е заложен критерий за подбор, няма как да се тълкува като мярка за качество при изпълнение на строителството. Относно посочването на другите въведени системи същите са изцяло с друга насоченост и сфера



ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

на влияние и също не могат да се тълкуват като мерки за качеството при изпълнение на строителството. От направеното предложение в тази част и направените констатации от комисията е видно, че участникът не е изпълнил минимално заложеното условие от възложителя в документацията за участие, а именно: Мерките (независимо базовите или потенциално допълнително предложените) е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Представените мерки са общи и не са свързани с настоящата поръчка.

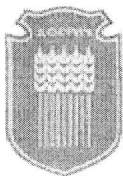
Участникът не е представил контрол на качеството на труда, съгласно минимално заложеното изискване на възложителя от документацията за участие, а именно: Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя :Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционния проект (когато е приложимо), действащите стандарти и добри практики.Посочените мерки са изцяло от общ характер, по никакъв начин не са насочени към настоящата поръчка, нито към представената от възложителя спецификация и са приложими за всяка една поръчка за смр, което не отговаря на минимално заложеното условие от възложител в документацията за участие, а именно: Мерките (независимо базовите или потенциално допълнително предложените) е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености.

2. В част Организация за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката (Приложение 2): *Предложение относно необходимите дейности за изпълнението на предмета на поръчката*, участникът не е обхванал работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), съгласно минимално заложеното от възложителя изискване, а именно:Следва да се обхванат всички работи и технологични процеси, необходими за изпълнението предмета на поръчката, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), въвеждане на строежа в експлоатация или приемане на изпълнените работи от възложителя, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на предмета на поръчката. В раздел „НЕОБХОДИМИ ДЕЙНОСТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“ от това приложение участникът е посочил единствено общи термини във връзка с необходимите дейности за изпълнение на поръчката, съответно не са разписани всички дейности/работи съгласно спецификацията, включително подготвителни работи(мобилизация), работи по изпълнение на СМР, тествания и т.н. В същото приложение в по-нататъшни раздели участникът е обхванал описание на технологията за изпълнение, но те не включват всички дейности, няма разписана мобилизация за всяка една дейност и тествания(в приложимите случаи).

- *Предложение относно последователността на строителните процеси в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на предмета на поръчката в съответствие с Техническите спецификации:* Участникът не е



Intertek



ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

направил предложение по отношение на последователността на строителните процеси. Липсва обвързаност на технологичните процеси с цел представяне на една обща последователност, от която Въложителят да може да придобие ясна представа за цялостното изпълнение. Като пример могат да се визират като последователност участника е описал бетон, кофраж, армировка; асфалтови работи(подготовка на основата; доставка на асфалтови смеси; полагане и след това описва първи битумен разлив и втори битумен разлив).

- Предложение относно организацията на строителната площадка : Участникът не е направил предложение относно организацията на строителната площадка. Представената организация в друга част от приложението на строителната площадка е твърде обща и не съдържа основните реквизити посочени в минималните изисквания, а именно: изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предложението за изпълнение на основните дейности/СМР. Съгласно минимално заложено изискване на Въложителя е: участника следва да опише организацията на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предложението за изпълнение на основните дейности/СМР и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност. От представеното техническо предложение не се установява организацията на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство да е съобразена с предложението за изпълнение на основните дейности/СМР. Не се установява и участникът да е обхванал опазване на околната среда и пожарна безопасност.

- Предложение относно Организацията на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав на участника и на изпълнителския/ките екип/и (строителните работници), отговорни за изпълнението на поръчката и предложение относно начините за осъществяване на координация и за съгласуване на дейностите по между им : Участникът не е изпълнил минимално заложеното изискване на Въложителя, а именно: Предложение относно Организацията на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав на участника и на изпълнителския/ките екип/и (строителните работници), отговорни за изпълнението на поръчката и предложение относно начините за осъществяване на координация и за съгласуване на дейностите по между им. Участникът е направил предложение за разпределението на отговорностите и пълномощията на инженерно-техническия състав, но не става ясно тяхната организация на изпълнение. Не е предложил организация на работа на изпълнителския/ките екип/и (строителните работници), отговорни за изпълнението на поръчката и предложение относно начините за осъществяване на координация и за съгласуване на дейностите помежду им.

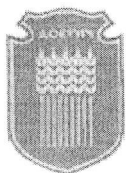
3. В част Мерки за опазване на околната среда (Приложение 4):

- Участникът не е представил предложение по отношение на аспект Създаване на отпадъци, повторно използване, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците.

- Участникът не е обхванал А). Анализ на предвидените мерки, в частта Участниците е необходимо да изследват характеристиките и показателите на конкретните видове



Intertek



ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

отпадъци и в резултат да аргументират включването им в един от двата метода за тяхното третиране;

4. В част управление на риска на поръчката (Приложение 5):

- за риск „Липса и/или неточности в проектната документация” участникът не е предложил Дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.
- за риск „Промени в законодателството на Република България и/или на Европейския съюз, свързани с изпълнението на Договора за обществена поръчка”, участникът не е предложил Дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.
- Участникът не е направил предложение по отношение на: качествен и количествен анализ на дефинираните от Възложителя рискове; Участникът в приложението е разписал общи термини на качествен и количествен анализ и какво обхващат, но реално липсва такъв анализ направен на дефинираните от възложителя рискове.

4. В част План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на обектите (Приложение 6) :

- участникът е предложил : „Предвид спецификата и обществената значимост на обектите на интервенция, максимално допустимият срок за реакция е 24 часа, а за отстраняване на констатираните неизправности и повреди е 5 дни“, което не отговаря на минималните изисквания на възложителя, а именно: „Предвид спецификата и обществената значимост на обектите на интервенция, максимално допустимият срок за реакция е 12 часа, а за отстраняване на констатираните неизправности и повреди е 3 дни”.

- Участникът не е представил оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

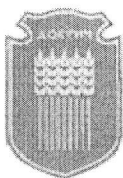
Във връзка с горесцитираните констатации и мотиви относно съдържанието на техническото предложение на участника спрямо минималните изисквания, се констатира, че за представеното техническо предложение не може да бъде приложен критерия за възлагане, предвид че не отговаря на изискванията по някои подпоказатели, за които се присъжда минимален брой точки.

2. **“Инфра Експерт” АД**, оферта с вх.№ 70-00-1009/28.05.2020 г., 16:23 часа, на основание **чл.107, т.2, б.,а“** от Закона за обществените поръчки, поради това че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

МОТИВИ:

Възприемайки изцяло мотивите и констатациите, отразени в Протокол № 2, съставен на 14.07.2020 г. и Приложение 1 към него от работата на помощния ми орган, считам че:

1. В част „Предлаган подход за качествено изпълнение на поръчката“ (Приложение 1): **Предложение относно Технологията на изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)** - за дейности: Доставка материали и боядисване с боя по бетонови повърхности; Почистване стара боя стари столарски работи; Доставка материали и направа боядисване с блажна боя по стари столарски работи; Почистване, грундиране на метални повърхности; Почистване, подготовка и лакиране дървени повърхности; Почистване и грундиране преди боядисване метални повърхности; Доставка материали и направа боядисване с блажна боя на метални повърхности; Доставка материали и направа пердашена циментова замазка по стъпала 2см; Доставка материали и направа пердашена



ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

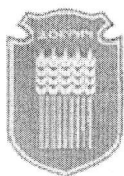
армирана замазка $d=4\text{cm}$; Изработка и монтаж на обработени елементи от висококачествена дървесина; Доставка и монтаж на дъсчена обшивка; Доставка и монтаж на греди, талпи и бичмета; Доставка и монтаж на плочи от варовиков камък; Доставка и монтаж на гранитни плочи; Доставка и монтаж на мраморни плочи; Машинно шлайфане на подове; Почистване на съществуваща облицовка; Демонтаж съществуващи съоръжения; Събаряне и демонтаж стоманотръбни стълбове с дължина до 5 м /над земята/ и складиране на обекта; Събаряне и демонтаж стоманотръбни стълбове с дължина до 13,5 м /над земята/ складирани на обекта; Ремонт и преобядисване на стоманотръбни стълбове с дължина до 5 м /над земята/; Ремонт и преобядисване на стоманотръбни стълбове с дължина до 13,5 м /над земята/ складирани на обекта; Монтаж осветително тяло на стълб до 5 м; Монтаж осветително тяло на стълб над 5 м; Доставка и набиване колове за заземяване 63/63/6-2,5м, Участникът единствено е посочил, че ще се използват необходимите механизация, материали и квалифициран екип, което не може да бъде определено като технология на изпълнение.

- Предложение относно Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството: От представеното предложение в частта базови мерки не се установява предложените мерки да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, съгласно минимално заложеното изискване от възложителя в документацията за участие, а именно: *Мерките (независимо базовите или потенциално допълнително предложените) е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености.* Описанието на представените базови мерки са общи и по никакъв начин не могат да бъдат отнесени като специфични спрямо предмета на поръчката. Участникът не е предложил към базовата мярка контрол на качеството на труда. В тази си част от предложението участникът като Обхват и предмет на мярката е посочил внедрени системи за управление на качеството- ISO 9001:2015, като се описват системите и тяхното приложение. Възложителят при избора на критерия за възлагане ясно е посочил, че „*предложения обвързани с въведените системи за управление качеството (БДС EN ISO 9001-2015 (или еквивалентна)) от страна на участниците не са свързани с настоящия критерий и не са предмет на предложение от страна на участниците*“. И предвид, че въведената система за управление на качеството е заложен критерий за подбор, няма как да се тълкува като мярка за качество при изпълнение на строителството.

2. В част Организация за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката (Приложение 2): Предложение относно организацията на строителната площадка - Участникът не е направил предложение за организацията на строителната площадка, в периода на същинското строителство, като същата да е съобразена с предложението за изпълнение на основните дейности/СМР. Представените текстове са твърде общи и не са обвързани с останалата част от техническото предложение на база предвидените основни дейности и обхват спрямо техническата спецификация.

3. В част Мерки за опазване на околната среда (Приложение 4):

- Участникът не е обхванал минималните изисквания за съдържание на План за отпадъците, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката със следните компоненти :А). Анализ на предвидените мерки. -В рамките на този анализ следва да се обхванат отпадъците, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката, попадащи в йерархичния ред, определен в Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за



ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали. За всеки един от анализирани отпадъци, освен конкретното посочване на вида отпадък, следва да се посочи и в коя категория от йерархичния ред попадат последващите действия, които участникът предлага да предприеме за целите на екологосъобразно изпълнение на договора. За целите на анализа се допуска и прилагането на снимков материал, описание на вид на материала, в приложимите случаи неговите размери, както и други подходящи методи съобразно съответната специфика на отпадъка, вкл. текущото местонахождение на материалите. Участниците е необходимо да изследват характеристиките и показателите на конкретните видове отпадъци и в резултат да аргументират включването им в един от двата метода за тяхното третиране;Б). Предложение за конкретни действия за опазване на околната среда.- Базирано на горния анализ, участниците е необходимо да предложат конкретни методи (характеристики) за тяхното третиране при съблюдаване на въведения йерархичен ред чрез цитираната по-горе наредба, т.е. преимуществено отпадъците да се третират за целите на тяхната повторна употреба, а в случаите, в които това е нецелесъобразно, то същите да бъдат депонирани на депо. За постигане на благоприятен екологичен ефект в случаите, в които участниците предвидят влягането на отпадъците в обекта, то е необходимо да се аргументират и посочат причините, поради които конкретните отпадъци могат да бъдат повторно употребени. Методите за третиране на генерираните отпадъци е необходимо да отчитат конкретните характеристики и показатели на изведените отпадъци като предложението обхваща всеки един от тях и отчита неговите специфики.

Участникът е представил раздел план за отпадъците и т. Анализ на предвидените мерки, в която липсва направено описание на вече разгледаните мерки от участника, както и липсва посочване на отпадъците, неговата категория и йерархичния ред.В предложението съществува и т. Предложение за конкретни действия за опазване на околната среда, която описва в табличен вид действия за опазване на околната среда в следните аспекти –въздух, шум и вибрации, почви, строителни отпадъци. Предвид, че участникът в плана не е направил анализ на отпадъците спрямо предложените мерки, няма как тези действия за опазване на околната среда да бъдат отнесени към някакъв тип отпадък, каквото е изискването.

4. В част План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на обектите (Приложение 6) :

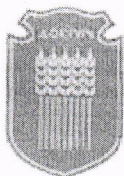
- Участникът не е представил оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Във връзка с горесцитираните констатации и мотиви относно съдържанието на техническото предложение на участника спрямо минималните изисквания, комисията констатира, че за представеното техническо предложение не може да бъде приложен критерия за възлагане, предвид че не отговаря на изискванията по някои подпоказатели, за които се присъжда минимален брой точки.

IV. На основание чл.197, ал.1, т.7, б.,а” от Закона за обществените поръчки, настоящото решение подлежи на обжалване в 10 (десет) дневен срок от получаването му, пред Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, п.к.1000, бул. „Витоша“ №18, ел. поща: crcadmin@crc.bg.



Intertek



ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

V. На основание чл.43, ал.1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка и на основание чл.24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП, във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП, Решението, ведно с протоколите и доклада от работата на комисия, назначена със Заповед № 641/29.05.2020г., да се публикуват в Профила на купувача на Община град Добрич, в електронната преписка на поръчката, на адрес:
<http://egateway.dobrich.bg/procurement/view/92e44767-d947-4aa1-9695-3cb81099318f/2e29e4ae-d194-4cfc-96ac-2b2b6af1ad89>

чл. 37 ЗОП във вр. с рег. 2016/679

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ЙОРДАН ЙОРДАНОВ
Кмет на Община град Добрич



Intertek