

ПРОТОКОЛ

№ 1

за работата на комисия, назначена със Заповед № 641/29.05.2020г. на Кмета на Община град Добрич за извършване на подбор, разглеждане и оценка на оферти, представени в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Благоустройство, строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на междублокови пространства, детски и спортни площадки/комплекси и елементите на прилежащата техническа инфраструктура за нуждите на Община град Добрич”**, открита с решение № Р-17/24.03.2020 г., изм. Решение Р-35/28.04.2020 г. на Кмета на община град Добрич.

Днес, 29.05.2020 г. в 10:00 часа, в Община град Добрич, Заседателна зала – I етаж, комисията, назначена от Кмета на Община град Добрич със Заповед № 641/29.05.2020 г. за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: **„Благоустройство, строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на междублокови пространства, детски и спортни площадки/комплекси и елементите на прилежащата техническа инфраструктура за нуждите на Община град Добрич”**, проведе публично заседание на основание чл.54, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за Обществените Поръчки (ППЗОП).

Комисията заседава в пълен състав, както следва:

Председател: 1. Олга Задгорска – *юрист-консултант в Община град Добрич и членове :*

2. инж. Коста Георгиев Стоянов – *външен експерт «промишлено и гражданско строителство»*

3. инж. Орлин Симеонов Първулов – *външен експерт «промишлено и гражданско строителство»*

На заседанието на комисията присъства представител на участника «Инфра експерт» АД – г-жа Павлина Русева, средства за масово осведомяване не присъстваха.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП.

В определения в Обявлението за обществена поръчка краен срок за получаване на оферти са постъпили 6 (шест) оферти, както следва:

1. **ОФЕРТА** от „Пътстрой-Варна” ЕООД, вх.№ 70-00-997/28.05.2020 г., 09:09 часа;
2. **ОФЕРТА** от „Инжстройинженеринг“ ЕООД, вх.№ 70-00-1003/28.05.2020 г., 13:25 часа;
3. **ОФЕРТА** от Обединение „КВ Билд 2020” ДЗЗД, вх.№ 70-00-1006/28.05.2020 г., 15:51 часа;
4. **ОФЕРТА** от „Хая-С” ООД, вх.№ 70-00-1007/28.05.2020 г., 15:53 часа;
5. **ОФЕРТА** от „Хидрострой” АД, вх.№ 70-201-9/28.05.2020 г., 16:16 часа;
6. **ОФЕРТА** от „Инфра експерт” АД, вх.№ 70-00-1009/28.05.2020 г., 16:23 часа.

След обявяване на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 ЗОП, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

На основание чл. 54, ал.3 ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпването им, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. ОФЕРТА от „Пътстрой-Варна” ЕООД

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което всички членове на комисията и присъстващия представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. ОФЕРТА от „Инжстройинженеринг“ ЕООД

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което всички членове на комисията и присъстващия представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. ОФЕРТА от Обединение „КВ Билд 2020” ДЗЗД

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което всички членове на комисията и присъстващия представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. ОФЕРТА от „Хая-С” ООД

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което всички членове на комисията и присъстващия представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. ОФЕРТА от „Хидрострой” АД

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което всички

членове на комисията и присъстващия представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. ОФЕРТА от „Инфра експерт” АД

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи своята работа в поредица закрити заседания, като осъществи проверка на представените от участниците документи, по чл.39, ал.2 ППЗОП, относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като протоколира своите действия:

1. ОФЕРТА от „Пътстрой-Варна” ЕООД

Участникът е представил електронно подписан еЕЕДОП от законния представител на участника. Представени са и изискуемите от Възложителя опис и заявление за участие. Комисията установи, че представените документи съответстват по форма и съдържание на утвърдените образци.

След проверката на представените от участника документи комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника. Комисията единодушно реши, че допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. ОФЕРТА от „Инжстройинженеринг“ ЕООД

Участникът е представил електронно подписан еЕЕДОП от законните представители на участника. Представени са и изискуемите от Възложителя опис и заявление за участие. Комисията установи, че представените документи съответстват по форма и съдържание на утвърдените образци.

След проверката на представените от участника документи комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника. Комисията единодушно реши, че допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. ОФЕРТА от Обединение „КВ Билд 2020” ДЗЗД

Участници в обединението: „КВ Билд Строй” ЕООД и "Бранакс" ЕООД.

Участникът е представил договор за обединение и анекс към него, електронно подписани еЕЕДОП-и от законните представители на участника, съответно на членовете на обединението. Представени са и изискуемите от Възложителя опис и заявление за участие. Комисията установи, че представените документи съответстват по форма и съдържание на утвърдените образци.

След проверката на представените от участника документи комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника. Комисията единодушно реши, че допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

4. ОФЕРТА от „Хая-С” ООД

Участникът е представил електронно подписан еЕЕДОП от законните представители на участника. Представени са и изискуемите от Възложителя опис и заявление за участие. Комисията установи, че представените документи съответстват по форма и съдържание на утвърдените образци.

След проверката на представените от участника документи комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника. Комисията единодушно реши, че допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

5. ОФЕРТА от „Хидрострой” АД

Участникът е представил електронно подписан еЕЕДОП от законните представители на участника. Представени са и изискуемите от Възложителя опис и заявление за участие. Комисията установи, че представените документи съответстват по форма и съдържание на утвърдените образци.

След проверката на представените от участника документи комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника. Комисията единодушно реши, че допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

7. ОФЕРТА от „Инфра експерт” АД

Участникът е представил електронно подписан еЕЕДОП от законните представители на участника. Представени са и изискуемите от Възложителя опис и заявление за участие. Комисията установи, че представените документи съответстват по форма на утвърдените образци.

След проверката на представените от участника документи комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника. Комисията единодушно реши, че допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Комисията взе решение да продължи работата си в следващи заседания, на които ще разгледа подробно техническите предложения на участниците, като окончателно състави и подписа настоящия протокол на 29.05.2020 г.

КОМИСИЯ:

чл. 37 ЗОП във вр. с

Reg. (EC) 2018/879

Председател:

.....

Олга Задгорска

чл. 37 ЗОП във вр. с

Reg. (EC) 2018/879

Членове:

.....

инж. Коста Стоянов

чл. 37 ЗОП във вр. с

Reg. (EC) 2018/879

.....

инж. Орлин Първулов