

## ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166  
e-mail: [dobrich@dobrich.bg](mailto:dobrich@dobrich.bg) [www.dobrich.bg](http://www.dobrich.bg)

### ПРОТОКОЛ

№ 6

за работата на комисия, назначена със Заповед № 641/29.05.2020 г. на Кмета на Община град Добрич за извършване на подбор, разглеждане и оценка на оферти, представени в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Благоустройство, строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на междублокови пространства, детски и спортни площадки/комплекси и елементите на прилежащата техническа инфраструктура за нуждите на Община град Добрич "

Днес, 19.01.2021 г. в 09:00 часа, в Община град Добрич, Заседателна зала – I етаж, комисията, назначена от Кмета на Община град Добрич със Заповед № 641/29.05.2020 г. за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Благоустройство, строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на междублокови пространства, детски и спортни площадки/комплекси и елементите на прилежащата техническа инфраструктура за нуждите на Община град Добрич ", проведе закрито заседание.

Комисията заседава в пълен състав, както следва:

**Председател:** 1. Олга Задгорска – *юрист-консултант в Община град Добрич и членове :*

2. инж. Коста Георгиев Стоянов – *външен експерт «промишлено и гражданско строителство»*

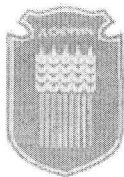
3. инж. Орлин Симеонов Първулов – *външен експерт «промишлено и гражданско строителство»*

Съгласно изискванията на чл.103, ал.1 от ЗОП кворумът и квалификацията на Комисията по процедурата са налице.

В отсъствието на представители на фирмите участници в процедурата, председателят на комисията информира членовете на комисията, че на основание чл.70, ал.1 от ЗОП и в изпълнение на решение на комисията от предходни заседания, са изпратени писма с изх. № 70-00-34/07.01.2021 г., 70-00-33/07.01.2021 г., 70-00-35/07.01.2021 г. и 70-00-36/07.01.2021 г. до участниците: **Обединение «КВ Билд 2020» ДЗЗД, «Пътстрой-Варна» ЕООД, «Хая-С» ООД, «Хидрострой» АД** с искане за представяне в срок от 5 (пет) дни от датата на получаването, повторно подробни писмени обосновки на предлаганите от тях в Ценовото предложение за изпълнение на поръчката показатели, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.



Intertek



## ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166  
e-mail: [dobrich@dobrich.bg](mailto:dobrich@dobrich.bg) [www.dobrich.bg](http://www.dobrich.bg)

Комисията установи следното:

1. Участникът **Обединение «КВ Билд 2020» ДЗД** е представил изискуемата обосновка с вх. номер 70-00-34#1/12.01.2021 г. - в срок.
2. Участникът **“Пътстрой-Варна” ЕООД** е представил изискуемата обосновка с вх. номер 70-00-33#1/11.01.2021 г. - в срок.
3. Участникът **«Хая-С» ООД** е представил изискуемата обосновка с вх. номер 70-00-35#1/12.01.2021 г. - в срок.
4. Участникът **«Хидрострой» АД** е представил изискуемата обосновка с вх. номер 70-00-36#1/12.01.2021 г. - в срок.

След като се запозна със съдържанието на представената обосновка на **Обединение «КВ Билд 2020» ДЗД** комисията установи следното:

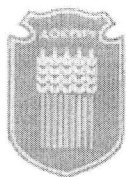
Участникът **Обединение «КВ Билд 2020» ДЗД** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП за предложените цени за изпълнение на поръчката, като същият е обосновал и защитил предложеното от него ценово предложение, за което комисията е изискала обосновката, с аргумент, че са налице икономичност при изпълнението на обществената поръчка и редица благоприятни за дружеството условия при изпълнение на поръчката съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП. Всички посочени от участника аргументи са мотивирани и анализирани спрямо отражението им върху конкретни стойности на ценообразуване.

Комисията приема, че е налице икономически особености на производствения процес или на строителния метод от страна на този участник, тъй като действително посочените от участника обстоятелства са обективни. Участникът е описал, че за изпълнение на предмета на поръчката ще обособи офиси и складове на територията на общината, в които ще бъдат разположени строителна техника, механизация и работна сила. Участникът се е позовал на действащи договори за доставка на материали на по-ниски стойности. Посочените от участника обстоятелства попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП и са пряко обвързани с изпълнението на поръчката. Твърденията на участника са мотивирани и според комисията пряко влияят върху начина на ценообразуване и достигането на по-ниски стойности.

Комисията приема, че е налице наличието на технически решения от страна на този участник, тъй като действително посочените от участника обстоятелства са обективни. Участника е посочил наличие на въведена система на калкулирането на единичните цени с начисляване само на необходимите преки разходи и печалба спрямо направен анализ на всяка цена във взаимозависимост от дейностите, които ще се изпълняват, както и са оценени всички рискове при евентуална промяна. Участникът набляга и на добрата кадрова обезпеченост с която разполага, както и наличие на техника с ниски разходи. Посочените от участника обстоятелства попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП и са пряко обвързани с изпълнението на поръчката. Всички посочени обстоятелства от участника са придружени с конкретни препратки как води до ценообразуване на по-ниски стойности на предлаганите цени.



Intertek



## ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166  
e-mail: [dobrich@dobrich.bg](mailto:dobrich@dobrich.bg) [www.dobrich.bg](http://www.dobrich.bg)

След като разгледаха писмената обосновка на **Обединение «КВ Билд 2020» ДЗЗД**, членовете на комисията пристъпиха към гласуване.

След проведено гласуване резултатът е следния:

Гласували:

„За“ приемане на писмената обосновка на **Обединение «КВ Билд 2020» ДЗЗД** - 3 гласа

„Против“ приемане на писмената обосновка на **Обединение «КВ Билд 2020» ДЗЗД** – 0 гласа.

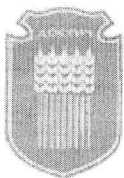
Комисията единодушно гласува „За“ приемане на писмената обосновка на участника **Обединение «КВ Билд 2020» ДЗЗД**, поради наличието на икономически особености на производствения процес и на строителния метод, наличието на технически решения.

След като се запозна със съдържанието на представената обосновка на **“Пътстрой-Варна” ЕООД** комисията установи следното:

Участникът **“Пътстрой-Варна” ЕООД** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл.72. ал.1 от ЗОП за предложените цени за изпълнение на поръчката, като същият е обосновал и защитил предложеното от него ценово предложение, за което комисията е изисквала обосновката, с аргумент, че са налице икономичност при изпълнението на обществената поръчка и редица благоприятни за дружеството условия при изпълнение на поръчката, икономически особености на производствения процес, оригиналност съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП. Участникът е описал метода на ценообразуване, посочил е и разбивка на разходите, съобразно вида на разхода и базата на определянето му. За всеки един фактор посочен в обосновката са направени конкретни анализи как се отразява на крайната предложена цена.

Комисията приема, че са налице икономически особености на производствения процес или на строителния метод от страна на този участник, тъй като действително посочените от участника обстоятелства са обективни. Участникът е посочил няколко фактора, които обуславят икономичността на неговото предложение, изразяващи се в наличие на преференциални условия при закупуване на материалите, добра материална и техническа база, което влияе на по-ниски разходи за гориво и ремонти, добре подбран квалифициран персонал, което намалява нормата време за изпълнение на дейностите. За посочените обстоятелства участникът е направил конкретни препратки как се отразява на предложените от него цени. Посочените от участника обстоятелства попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП и са пряко обвързани с изпълнението на поръчката и влияят пряко върху ценообразуването.

Комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите за изпълнението на строителството от страна на този участник, тъй като действително посочените от участника обстоятелства са обективни. Участникът е посочил няколко фактора, които обуславят благоприятни условия на неговото предложение, изразяващи се в преценени рискове с цел намаляване на съответни разходи по различни видове обекти, добра и преценена кадрова обезпеченост, наличие на мобилни групи в региона и трайни търговски взаимоотношения. Направен е анализ, от който е видно, че



## ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166  
e-mail: [dobrich@dobrich.bg](mailto:dobrich@dobrich.bg) [www.dobrich.bg](http://www.dobrich.bg)

посочените твърдения от участника в крайна степен се отразяват на формирането на предложените от него цени. Посочените от участника обстоятелства попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП и са пряко обвързани с изпълнението на поръчката и влияят пряко върху ценообразуването.

Комисията приема, че е налице оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството от страна на този участник, тъй като действително посочените от участника обстоятелства са обективни. Участникът е посочил няколко фактора, които обуславят оригиналност на неговото предложение, изразяващи се в определени вътрешно фирмени норми водещи до икономичност в разходите за материали и механизация. В представената обосновка ясно е разписано как въведената система се отразява при крайното ценообразуване. Посочените от участника обстоятелства попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП и са пряко обвързани с изпълнението на поръчката.

След като разгледаха писмената обосновка на **"Пътстрой-Варна" ЕООД**, членовете на комисията пристъпиха към гласуване.

След проведено гласуване резултатът е следния:

Гласували:

**„За“** приемане на писмената обосновка на **"Пътстрой-Варна" ЕООД** - 3 гласа

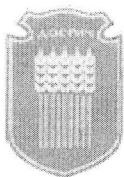
**„Против“** приемане на писмената обосновка на **"Пътстрой-Варна" ЕООД** – 0 гласа.

Комисията единодушно гласува **„За“** приемане на писмената обосновка на участника **"Пътстрой-Варна" ЕООД**, поради наличието на икономически особености на производствения процес и на строителния метод, избрани технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите и за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството.

След като се запозна със съдържанието на представената обосновка на **«Хая-С» ООД** комисията установи следното:

Участникът **«Хая-С» ООД** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП за предложените цени за изпълнение на поръчката, като същият е обосновал и защитил предложеното от него ценово предложение, за което комисията е изисквала обосновката, с аргумент, че са налице икономичност при изпълнението на обществената поръчка и редица благоприятни за дружеството условия при изпълнение на поръчката, икономически особености на производствения процес, оригиналност съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП. Участникът е описал метода на ценообразуване, посочил е и разбивка на разходите, съобразно вида на разхода и базата на определянето му. За всеки един фактор посочен в обосновката са направени конкретни анализи как се отразява на крайната предложена цена.

Комисията приема, че са налице икономически особености на производствения процес или на строителния метод от страна на този участник, тъй като действително посочените от участника обстоятелства са обективни. Участникът е посочил няколко фактора, които обуславят икономичността на неговото предложение, изразяващи се в наличие на установена фирмена политика, изразяваща се калкулация на добре премерена печалба и други разходи,



## ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166  
e-mail: [dobrich@dobrich.bg](mailto:dobrich@dobrich.bg) [www.dobrich.bg](http://www.dobrich.bg)

наличие на дълготрайни взаимоотношения с доставчици, предвид което са достигнати преференциални цени за доставка на същите. Установена е политика през годините за закупуване на механизация с по-ниски разходи на експлоатация и амортизация. Нивото на производителност е пряко обвързан с назначен квалифициран персонал, с което се достигат и по-кратки норма време и часове на работа. За посочените обстоятелства участникът е направил конкретни препратки как се отразява на предложените от него цени. Посочените от участника обстоятелства попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП и са пряко обвързани с изпълнението на поръчката и влияят пряко върху ценообразуването.

Комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите за изпълнението на строителството от страна на този участник, тъй като действително посочените от участника обстоятелства са обективни. Участникът е посочил няколко фактора, които обуславят благоприятни условия на неговото предложение, изразяващи се в наличие на база на територията на възложителя, като същата е оборудвана със съответната механизация и транспорт. Посочените от участника обстоятелства попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП и са пряко обвързани с изпълнението на поръчката и влияят пряко върху ценообразуването.

Комисията приема, че е налице оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството от страна на този участник, тъй като действително посочените от участника обстоятелства са обективни. Участникът е посочил няколко фактора, които обуславят оригиналност на неговото предложение, изразяващи се в определени вътрешно фирмени норми, които водят до икономичност в разходите за материали и механизация. В представената обосновка ясно е разписано как въведената система се отразява при крайното ценообразуване. Посочените от участника обстоятелства попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП и са пряко обвързани с изпълнението на поръчката.

След като разгледаха писмената обосновка на «Хая-С» ООД, членовете на комисията пристъпиха към гласуване.

След проведено гласуване резултатът е следния:

Гласували:

„За“ приемане на писмената обосновка на «Хая-С» ООД - 3 гласа

„Против“ приемане на писмената обосновка на «Хая-С» ООД – 0 гласа.

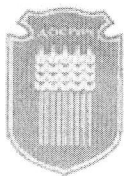
Комисията единодушно гласува „За“ приемане на писмената обосновка на участника «Хая-С» ООД, поради наличието на икономически особености на производствения процес и на строителния метод, избрани технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите и за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството.

След като се запозна със съдържанието на представената обосновка на **ХИДРОСТРОЙ АД** комисията установи следното:

Участникът **ХИДРОСТРОЙ АД** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл.72. ал.1 от ЗОП за предложените цени за изпълнение на поръчката, като същият е







## ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 600 166  
e-mail: [dobrich@dobrich.bg](mailto:dobrich@dobrich.bg) [www.dobrich.bg](http://www.dobrich.bg)

обосновал и защитил предложеното от него ценово предложение, за което комисията е изисквала обосновката, с аргумент, че са налице икономичност при изпълнението на обществената поръчка и редица благоприятни за дружеството условия при изпълнение на поръчката съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП. Участникът е описал метода на ценообразуване, посочил е и разбивка на разходите, съобразно вида на разхода и базата на определянето му. Всички посочени от участника аргументи са мотивирани и анализирани спрямо отражението им върху конкретни стойности на ценообразуване.

Комисията приема, че са налице икономически особености на производствения процес или на строителния метод от страна на този участник, тъй като действително посочените от участника обстоятелства са обективни. Участникът е посочил няколко фактора, които обуславят икономичността на неговото предложение, изразяващи се в наличието на изпълнявано рамково споразумение с подобен предмет на територията на общината, предвид което в града са ситуирани голяма част от механизацията и екипа на участника, наличието на собствена производствена база на територията на Общината с голяма производителност; повечето от основните материали се произвеждат в собствените бази на участника което спомага за по-голяма производителност от една страна и от друга води до намаляване на оперативните и производствени разходи при формиране на единичните цени. Посочените от участника обстоятелства попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП и са пряко обвързани с изпълнението на поръчката. Твърденията на участника са мотивирани и според комисията пряко влияят върху начина на ценообразуване и достигането на по-ниски стойности.

Комисията приема, че е налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите за изпълнението на строителството от страна на този участник, тъй като действително посочените от участника обстоятелства са обективни. Участникът е посочил няколко фактора, които обуславят благоприятни условия на неговото предложение, изразяващи се в наличието на производствена база в близост до обектите предмет на настоящата обществена поръчка, наличието на производствена база, в която се произвеждат по-голяма част и основните материали, необходими за изпълнението на поръчката. Наличието на нова собствена механизация с голяма производителност, както и добре квалифициран персонал назначен на трудов договор и възможността на участника да осигури 100% заетост на персонала, наличие на техника с ниски разходи – показва, че посочените от участника обстоятелства попадат в хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП и са пряко обвързани с изпълнението на поръчката. Всички посочени обстоятелства от участника са придружени с конкретни препратки как води до ценообразуване на по-ниски стойности на предлаганите цени.

След като разгледаха писмената обосновка на **ХИДРОСТРОЙ АД**, членовете на комисията пристъпиха към гласуване.

След проведено гласуване резултатът е следния:

Гласували:

„За” приемане на писмената обосновка на **ХИДРОСТРОЙ АД** - 3 гласа

„Против” приемане на писмената обосновка на **ХИДРОСТРОЙ АД** – 0 гласа.





## ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166  
e-mail: [dobrich@dobrich.bg](mailto:dobrich@dobrich.bg) [www.dobrich.bg](http://www.dobrich.bg)

Комисията единодушно гласува „За“ приемане на писмената обосновка на участника **ХИДРОСТРОЙ АД**, поради наличието на икономически особености на производствения процес и на строителния метод, наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите и за изпълнението на строителството.

В резултат на установеното Комисията

### РЕШИ:

I. На основание чл. 72 от ЗОП приема представените писмени обосновки от Обединение «КВ Билд 2020» ДЗЗД, «Пътстрой-Варна» ЕООД, «Хая-С» ООД, «Хидрострой» АД.

II. Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно оценяване на ценовите предложения на участниците:

1. Обединение «КВ Билд 2020» ДЗЗД
2. «Пътстрой-Варна» ЕООД
3. «Хая-С» ООД
4. «Хидрострой» АД

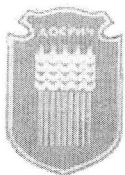
В отсъствието на представители на участниците в откритата процедура се пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

Оценяването на Ценовите предложения на допуснатите участници се извърши съгласно обявления в Раздел VII от документацията за участие в процедурата критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка“ и в изпълнение на приетата от Възложителя методика, както следва:

Оценката на показателя „Ценови показатели“ се извършва както следва:

1. Максимални единични цени за видове работи - 35% тежест- K1
2. Максимални единични цени за видове механизация - 10% тежест- K2
3. Максимални стойности за показатели на ценообразуване - 5% тежест
  - Максимална часова ставка - 1%- K3
  - Максимални допълнителни разходи върху труд - 1%- K4
  - Максимални доставно – складови разходи - 1%- K5
  - Максимални допълнителни разходи за механизация - 1%- K6
  - Максимална печалба - 1%- K7





## ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 600 166  
e-mail: [dobrich@dobrich.bg](mailto:dobrich@dobrich.bg) [www.dobrich.bg](http://www.dobrich.bg)

Оценяването на офертите ще се извърши по формулата:

$$K1 = \left\{ \sum_{n=1}^n \text{мин. предложена ед. цена}_{(лв.)} / \text{предл. ед. цена}_{(лв.)} \right\} / n \times 35$$

където: мин. предложена ед. цена<sub>(лв.)</sub> - минимално предложената единична цена по критерия „Максимални **единични цени за видове работи**”,  
предл. ед. цена от участника<sub>(лв.)</sub> - предложена единична цена на съответния участник по същия критерий,  
n – брой на видовете единични цени в „Максимални **единични цени за видове работи**”

$$K2 = \left\{ \sum_{n=1}^n \text{мин. предложена ед. цена}_{(лв.)} / \text{предл. ед. цена}_{(лв.)} \right\} / n \times 10$$

където: мин. предложена ед. цена<sub>(лв.)</sub> - минимално предложената единична цена по критерия „Максимални **единични цени за видове механизация**”,  
предл. ед. цена от участника<sub>(лв.)</sub> - предложена единична цена на съответния участник по същия критерий,  
n – брой на видовете единични цени в „Максимални **единични цени за видове механизация**”

$$K3 = (C_{\text{мин}}_{(лв.)} / C_{\text{участн}}_{(лв.)}) \times 1$$

където: C<sub>мин(лв.)</sub> – най-ниско предложение по критерия “Максимална часова ставка”, а C<sub>участн(лв.)</sub> – предложение на оценявания участник по същия критерий.

$$K4 = (ДСР_{\text{мин}}(\%) / ДСР_{\text{участн}}(\%)) \times 1$$

където: ДСР<sub>мин</sub>(%) – най-ниско предложение по критерия “Максимални доставно-складови разходи”, а ДСР<sub>участн</sub>(%) – предложение на оценявания участник по същия критерий.

$$K5 = (ДРТ_{\text{мин}}(\%) / ДРТ_{\text{участн}}(\%)) \times 1$$

където: ДРТ<sub>мин</sub>(%) – най-ниско предложение по критерия “Максимални допълнителни разходи върху труд”, а ДРТ<sub>участн</sub>(%) – предложение на оценявания участник по същия критерий.

$$K6 = (ДРМ_{\text{мин}}(\%) / ДРМ_{\text{участн}}(\%)) \times 1$$

където: ДРМ<sub>мин</sub>(%) – най-ниско предложение по критерия “Максимални допълнителни разходи върху механизация”, а ДРМ<sub>участн</sub>(%) – предложение на оценявания участник по същия критерий.

$$K7 = (\text{Печалба}_{\text{мин}}(\%) / \text{Печалба}_{\text{участн}}(\%)) \times 1$$

където: Печалба<sub>мин</sub>(%) – най-ниско предложение по критерия “Максимална печалба”, а Печалба<sub>участн</sub>(%) – предложение на оценявания участник по същия критерий.





## ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "Валхрия" 17, тел. 055 601 203; центр 600 001 - 004, факс 055 600 166  
e-mail: dobrich@dobrich.bg, www.dobrich.bg

$P2 = K1 + K2 + K3 + K4 + K5 + K6 + K7$

Ценовите предложения на участниците и оценките им по показателя  $P2$  – Ценово предложение за изпълнение на поръчката са отразени в Приложение 3.

Крайното класиране е отразено в Приложение №4, което е неразделна част от настоящия протокол.

В резултат на извършеното класиране:

### РЕШИ:

I. Класира офериралите фирми за изпълнение на откритата процедура за сключване на рамково споразумение за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Благоустройство, строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на междублокови пространства, детски и спортни площадки/комплекс и елементите на прилежащата техническа инфраструктура за нуждите на Община град Добрич“, както следва:

|                                              |            |
|----------------------------------------------|------------|
| ПЪРВО МЯСТО - «Хая-С» ООД                    | - 95,51 т. |
| ВТОРО МЯСТО - Обединение «КВ Била 2020» ДЗЗД | - 95,11 т. |
| ТРЕТО МЯСТО - «Хидрострой» АД                | - 94,18 т. |
| ЧЕТВЪРТО МЯСТО - «Пътстрой-Варна» ЕООД       | - 85,25 т. |

II. Предлага на Изпълнителя за сключи рамково споразумение с предмет: „Благоустройство, строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на междублокови пространства, детски и спортни площадки/комплекс и елементите на прилежащата техническа инфраструктура за нуждите на Община град Добрич“ с участниците класирани на първите две места: «Хая-С» ООД и Обединение «КВ Била 2020» ДЗЗД.

Неразделна част от протокола на комисията са: Приложение № 1, Приложение №2, Приложение №3, Приложение №4.

Настоящият протокол е окончателно съставен и подписан на 29.03.2021 г.

КОМИСИЯ:

чл. 37 ЗОП във вр. с рег. 2016/679

Председател:

 Златкова

чл. 37 ЗОП във вр. с рег. 2016/679

Членове:

 Стоянов

чл. 37 ЗОП във вр. с рег. 2016/679

инж. Орлин Първулов



Interfact