

ПРОТОКОЛ

№ 1

за работата на комисия, назначена със Заповед № 614/22.05.2020г. на Кмета на Община град Добрич за извършване на подбор, разглеждане и оценка на оферти, представени в процедура чрез „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Строителство на втора клетка за депониране на отпадъци на територията на регионално депо „Стожер“, открита с решение № Р-14/19.03.2020г., изм. с Решение № Р-29/22.04.2020г. на Кмета на община град Добрич**

Днес, 22.05.2020 г. в 14:00 часа, в Община град Добрич, Заседателна зала – I етаж, комисията, назначена от Кмета на Община град Добрич със Заповед № 614/22.05.2020 г. за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура чрез „публично състезание“ по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: **„Строителство на втора клетка за депониране на отпадъци на територията на регионално депо „Стожер“,** проведе публично заседание на основание чл.54, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за Обществените Поръчки (ППЗОП).

Комисията заседава в пълен състав, както следва:

Председател: 1. Олга Задгорска – *юрист-консултант на Община град Добрич*
и членове :

2. инж. Коста Георгиев Стоянов – *външен експерт «промишлено и гражданско строителство»*

3. инж. Орлин Симеонов Първулов – *външен експерт «промишлено и гражданско строителство»*

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и средства за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП.

В определения в Обявлението за обществена поръчка краен срок за получаване на оферти са постъпили 4 (четири) оферти, както следва:

1. ОФЕРТА от „Трейс груп холд“ АД, вх.№ 70-00-922/20.05.2020 г., 11:38 часа;
2. ОФЕРТА от „Скорпион инвестстрой“ ЕООД, вх.№ 70-00-945/21.05.2020 г., 16:05 часа;
3. ОФЕРТА от „ДТБО Стожер 2020“ ДЗЗД, вх.№ 70-00-946/21.05.2020 г., 16:07 часа;
4. ОФЕРТА от „Екострой“ АД, вх.№ 70-09-1/21.05.2020 г., 16:23 часа;

След обявяване на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 ЗОП, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

На основание чл. 54, ал.3 ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпването им, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. ОФЕРТА от „Трейс груп холд” АД

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. ОФЕРТА от „Скорпион инвестстрой“ ЕООД

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. ОФЕРТА от „ДТБО Стожер 2020” ДЗЗД

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. ОФЕРТА от „Екострой” АД

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. При подписване на документите, извън плика „Предлагани ценови параметри“, комисията установи, че сред тях участникът е приложил попълнен и подписан/подпечатан образец на Ценово предложение с посочване на предлаганата цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове на комисията за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие по настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в поредица от закрити заседания.

1. ОФЕРТА от „Трейс груп холд” АД

Участникът е представил електронно подписан еЕЕДОП от законните представители на участника. Представени са и изискуемите от Възложителя опис и заявление за участие. Комисията установи, че представените документи съответстват по форма и съдържание на утвърдените образци.

След проверката на представените от участника документи комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника. Комисията единодушно реши, че допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. ОФЕРТА от „Скорпион Инвестстрой“ ЕООД

Участникът е представил електронно подписан еЕЕДОП от законния представител на участника. Представени са и изискуемите от Възложителя опис и заявление за участие. Комисията установи, че представените документи съответстват по форма и съдържание на утвърдените образци.

След проверката на представените от участника документи комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника. Комисията единодушно реши, че допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. ОФЕРТА от „ДТБО Стожер 2020” ДЗЗД

Участници в обединението: „КВ Билд Строй“ ЕООД и „Бранакс“ ЕООД

Участникът е представил заверено копие на подписан Договор за учредяване на дружество по 33Д, анекс към него, електронно подписани еЕЕДОП за двамата партньори в Обединението и за Обединението като участник в процедурата. Представените еЕЕДОП на членовете на обединението са подписани от законните представители на дружествата.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва, както следва:

Констатации на комисията по отношение на „КВ Билд Строй“ ЕООД :

В част IV «Критерии за подбор», Раздел А : «Годност», поле :»Вписване в съответен професионален регистър» от ЕЕДОП на „КВ Билд Строй“ ЕООД е посочено, че дружеството е вписано в съответен професионален регистър, но след извършена служебна справка от комисията се установява, че липсва вписване в Централния професионален регистър на строителите. Участникът в обединението следва коректно да попълни изискуемата в ЕЕДОП информация.

Констатации на комисията по отношение на „Бранакс“ ЕООД:

1. В част IV «Критерии за подбор», Раздел В «Технически и професионални способности» от ЕЕДОП, не е посочен обем на изградените обекти, идентични или сходни с предмета на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в РАЗДЕЛ III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Т.11 от документацията за участие : „11.1. Участникът следва да докаже, че има опит в изпълнение на минимум едно строителство с предмет и обем идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

Забележка: Под дейност, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката, следва да се разбира изграждане и/или разширение и/или реконструкция и/ или рекултивация на съоръжения и/ или инсталации за третиране на отпадъци и/ или депа за твърди битови отпадъци отговарящи на изискванията на Наредба № 6 от 27 август 2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци, с обем общо за изградените обекти не по-малък от 140 000 м3.

**Допустимо е доказването на обема да бъде с по-малки обекти до достигане на минимално изискуемия обем. ”*

Участникът следва да предостави (декларира) в част IV., буква „В“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) тези изисквания.

2. В част IV «Критерии за подбор», Раздел В «Технически и професионални способности», поле :„За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ от ЕЕДОП, не е декларирана изискуемата от Възложителя в раздел III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Т.11.2. от документацията информация:

- за Ръководителя на обекта – не е посочен професионален специфичен опит като „Ръководител на обект“ или „технически ръководител“ при изграждането на минимум 1 (един) обект – изграждане и/или разширение и/или реконструкция и/ или рекултивация на съоръжения и/ или инсталации за третиране на отпадъци и/ или депа за твърди битови отпадъци отговарящи на изискванията на Наредба № 6 от 27 август 2013 г. за

условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци.

- за Техническият ръководител – не е посочена каква е квалификацията: „строителен инженер” или „строителен техник”, или еквивалентна; **не е посочен** **налице ли е професионален опит като „технически ръководител“** при изграждането на минимум 1 (един) обект – изграждане и/или разширение и/или реконструкция и/или рекултивация на съоръжения и/или инсталации за третиране на отпадъци и/или депа за твърди битови отпадъци отговарящи на изискванията на Наредба № 6 от 27 август 2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци

- за Експерта, контрол по качеството – не е посочено дали притежава мин. 1 (една) година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР.

„Бранакс“ ЕООД следва да декларира съответствие с посочените по-горе изисквания в раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Констатации на комисията по отношение на Обединението:

В част IV «Критерии за подбор», Раздел В «Технически и професионални способности», поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ от ЕЕДОП, не е декларирана изискуемата от Възложителя в раздел III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Т.11.2. от документацията информация:

- за Ръководителя на обекта – не е посочен професионален специфичен опит като „Ръководител на обект” или „технически ръководител“ при изграждането на минимум 1 (един) обект – изграждане и/или разширение и/или реконструкция и/или рекултивация на съоръжения и/или инсталации за третиране на отпадъци и/или депа за твърди битови отпадъци отговарящи на изискванията на Наредба № 6 от 27 август 2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци.

- за Техническият ръководител – не е посочена каква е квалификацията: „строителен инженер” или „строителен техник”, или еквивалентна; **не е посочен** **налице ли е професионален опит като „технически ръководител“** при изграждането на минимум 1 (един) обект – изграждане и/или разширение и/или реконструкция и/или рекултивация на съоръжения и/или инсталации за третиране на отпадъци и/или депа за твърди битови отпадъци отговарящи на изискванията на Наредба № 6 от 27 август 2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци

- за Експерта, контрол по качеството – не е посочено дали притежава мин. 1

(една) година **опит** на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР.

Участникът „ДТБО Стожер 2020“ ДЗЗД следва да декларира съответствие с посочените по-горе изисквания в раздел В: *Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).*

От така представената информация в ЕЕДОП не може да се направи заключение, че участникът действително разполага с опит (обем изпълнени обекти) и експерти в посочените области, отговарящи на изискванията на Възложителя.

4. ОФЕРТА от „Екострой” АД

Участникът е представил електронно подписан еЕЕДОП от законния представител на участника. Представени са и изискуемите от Възложителя опис и заявление за участие.

След проверката на представените от участника документи комисията констатира, че **извън** плика „Предлагани ценови параметри“, участникът е приложил попълнен и подписан/подпечатан образец на **Ценово предложение с посочване на предлаганата цена** за изпълнение на настоящата обществена поръчка, което е в съществено противоречие с изискванията на Възложителя и с регламентираните в ЗОП правила.

Предвид горното, комисията установи, че е налице основание за отстраняване на участника от процедурата, тъй като е нарушено поставено от Възложителя условие в Документацията за участие, посочено в **Раздел V. ПРЕДСТАВЯНЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА**, т.7 от документацията за участие, а именно: **„Отделен запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащ: „Ценово предложение“ – по образец към настоящата документация.“**

Участници, които по какъвто начин са включили някъде в офертата си **извън** плика „Предлагани ценови параметри“ за настоящата поръчка елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), следва да бъдат отстранени от участие в процедурата.

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП следва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик, който съдържа ценовото предложение на участника. Анализът на тези разпоредби сочи, че **извън** плика с ценовото предложение, не трябва да бъдат посочвани никакви елементи на ценообразуване. Самото определение „отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ категорично подчертава, че информацията относно нейните елементи може да се съдържа само и единствено в плика. Съдебната практика на Върховен административен съд е безпротиворечива, като посочва, че нормите, касаещи задълженията на участника към съдържанието на офертата, вкл. да се представи ценовите предложения в непрозрачен запечатан плик, са императивни, а не диспозитивни. В допълнение, Комисията счита, че участникът е нарушил и

разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, съгласно която с подаването на оферта участниците се съгласяват с всички условия на възложителя.

С оглед направените по-горе констатации, Комисията

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 2, б."а" и т.5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата, „Екострой“ АД, със следните мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, в частност на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, както и на предварително обявените условия от Възложителя, посочени в раздел V. **ПРЕДСТАВЯНЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА**, т.7 от документацията за участие.

Предвид изложеното, и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни** от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите. Допълнителните документи следва да бъдат депозирани в Център за услуги и информация на Община град Добрич, адресирани до Председателя на комисията. Документите се представят в запечатан плик, на който следва да бъде обозначено следното: „**Допълнителни документи към оферта....**“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията документи.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници и да се публикува в „Профила на купувача“ на Община град Добрич.

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи и информация, като окончателно състави и подписа настоящия протокол на 11.08.2020 г.

КОМИСИЯ:

чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Председател:

Олга Задгорска

Членове:

чл. 36а, ал. 3 ЗОП

инж. Коста Стоянов

чл. 36а, ал. 3 ЗОП

инж. Ордин Първулов