



ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

РЕШЕНИЕ

№ Р-40

гр.Добрич, 23.06. 2021 г.

На основание чл.22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл.108, т.2 и чл.106, ал.6 от ЗОП, въз основа на *утвърден Доклад от 23.06.2021 г. от Кмета на Община град Добрич, както и въз основа на резултати и мотиви, отразени в Протокол № 1, съставен на 10.08.2020 г., Протокол № 2, съставен на 22.09.2020 г., Протокол №3, съставен на 30.11.2020 г., Протокол № 4, съставен на 22.02.2021 г., Протокол № 5, съставен на 19.04.2021 г., Протокол № 6, съставен на 17.05.2021 г. и Протокол № 7, съставен на 14.06.2021 г. и съответните приложения към тях* от работата на комисия, назначена със Заповед № 663/02.06.2020 г., изменена със Заповед № 1473/20.10.2020 г., изменена със Заповед № 699/26.05.2021 г. на Кмета на Община град Добрич, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класирането им в открита по вид процедура за сключване на рамково споразумение за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт пътна и улична мрежа, пътни съоръжения, паркове и елементи на техническата инфраструктура за нуждите на община град Добрич“, открита с Решение № Р-16/20.03.2020 г., изм. с Решение № Р-37/28.04.2020 г. на Кмета на Община град Добрич установих, че обществената поръчка е проведена при спазване на целите, реда и условията, регламентирани в ЗОП и ППЗОП. Назначената комисия, по време на своята работа е спазвала принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност по отношение на провеждане на процедурата. Комисията е разгледала и оценила офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка условия и съгласно избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ е извършила класиране.

Като взех предвид резултатите на комисията, реших:

О Б Я В Я В А М :

I.Класиране на участниците в процедурата, съгласно предварително определения критерий за възлагане - „оптимално съотношение качество/цена“, които отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор, и чиито технически и ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя, както следва:

ПЪРВО МЯСТО - «ХИДРОСТРОЙ» АД с комплексна оценка от 89,88 т.

ВТОРО МЯСТО-„ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с комплексна оценка от 89,58

т.

ТРЕТО МЯСТО - ДЗЗД „ДОБРИЧ 2020” с комплексна оценка от 89,11 т.

ЧЕТВЪРТО МЯСТО – „ИНФРА ЕКСПЕРТ” АД с комплексна оценка от 89,03 т.



Intertek



ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

ПЕТО МЯСТО - «КЛИМАТРОНИК» ЕООД с комплексна оценка от 88,82 т.
ШЕСТО МЯСТО – ДЗЗД „РЕКОНСТРУКЦИЯ-ДОЛНИ ЧИФЛИК “ с комплексна оценка от 81,96 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За Изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт пътна и улична мрежа, пътни съоръжения, паркове и елементи на техническата инфраструктура за нуждите на община град Добрич“, участниците класирани на първите три места: **«ХИДРОСТРОЙ» АД, „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и ДЗЗД „ДОБРИЧ 2020”.**

III. ОТСТРАНЯВАМ:

Отстранявам от участие в процедурата с предмет: „Строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт пътна и улична мрежа, пътни съоръжения, паркове и елементи на техническата инфраструктура за нуждите на община град Добрич“

Участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ:

Възприемайки изцяло мотивите и констатациите, отразени в Протокол № 2, съставен на 22.09.2020 г и Приложение 1 към него от работата на помощния ми орган, считам, че:

1. В част „Предлаган подход за качествено изпълнение на поръчката“ (Приложение 1):
- Предложение относно Подход за качествено изпълнение на дейностите и СМР-не е направил анализ на техническата спецификация, каквото е изискването на Възложителя. Участникът в тази част от предложението под заглавие „Анализ на Техническата спецификация и описание на предмета на поръчката“, е посочил следното: Цел и предмет на поръчката; Срок на предмета на поръчката; Инвестиционните намерения на Възложителя за следващи 48 месеца, но разписаното в тази точка изцяло преповтаря самата спецификация и съответно липсва анализ на техническата спецификация предоставена от възложителя. След това има точка „При изпълнението на Обекта ще се спазва следната нормативна уредба, като изброените по-долу не са изчерпателни“, където са изписани единствено приложимите закони, наредби и правилници отново изцяло преписани от техническата спецификация и съответно НЕ Е НАПРАВЕН анализ на действащото законодателство.

2. В част „Организация за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката“ (Приложение 2):

- Предложение относно последователността на строителните процеси в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на предмета на поръчката в съответствие с Техническите спецификации: Участникът не е направил предложение относно последователността на строителните процеси в зависимост от представения



ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

технологичен подход, единствено е посочил, че ще бъде изготвен Линеен график, който ще бъде съобразен с технологичната последователност на процесите и одобрените дейности, съгласно конкретни задания и ще бъде разработен за целия Договор, за определен Обект или Подобект, в зависимост от начина на възлагане на дейностите от Възложителя, посочва какво ще съдържа и с какво ще бъде съобразен. От направеното предложение не се установява да е изпълнено изискването на възложителя, посочено в документацията за участие, а именно: участниците да представят Последователността на строителните процеси в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на предмета на поръчката в съответствие с Техническите спецификации. Посоченото от участника е твърде общо и не представлява предложение за последователност на строителните процеси посочени в техническите спецификации.

- Предложение относно организацията на строителната площадка- Участникът не е представил как ще бъде гарантирано осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд на строителната площадка, каквото е изискването на Възложителя. Единствено на няколко места в тази част от предложението е разписано, че ще бъдат спазвани изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, но реално липсва разписване на никакви дейности, с цел осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд на строителната площадка. Участникът не е представил как ще бъде гарантирано опазването на околната среда на строителната площадка, каквото е изискването на Възложителя. Единствено на няколко места в тази част от предложението е разписано, че ще бъдат спазвани инструкциите за опазване на околната среда, но реално липсва разписване на дейности с цел опазването на околната среда. Участникът не е представил как ще бъде гарантирана пожарната безопасност на строителната площадка, каквото е изискването на Възложителя.

Във връзка с горесцитираните констатации и мотиви относно съдържанието на техническото предложение на участника спрямо минималните изисквания считам, че за представеното техническо предложение не може да бъде приложен критерия за възлагане, предвид, че не отговаря на изискванията по някои подпоказатели, за които се прилага минимален брой точки, както следва:

Представеното предложение по подпоказател „КТП1- *Предлаган подход за качествено изпълнение на поръчката*“ не отговаря на минималните изисквания към съдържанието му и липсва следните- една или повече от минимално изискуемите условия/хипотези за поставяне на 5 точки, а именно:

1. Подход за качествено изпълнение в който се установява, че участникът е направил анализ на техническата спецификация и действащото законодателство и е представил подход за качествено изпълнение на дейностите и СМР.

Представеното предложение по подпоказател „КТП2- Организация за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката“ не отговаря на минималните изисквания към съдържанието му и липсва следните- една или повече от минимално изискуемите условия/хипотези за поставяне на 5 точки, а именно:

2. Последователността на строителните процеси в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на предмета на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и

3. Организацията на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и



ОБЩИНА град ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. "България" 12, тел. 058 / 601 203; центр. 600 001 – 004; факс 058 / 600 166
e-mail: dobrich@dobrich.bg www.dobrich.bg

изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата не е съобразена с предложението за изпълнение на основните дейности/СМР и не гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност

Представеното Техническо предложение не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи в своята последователност спрямо минималните изисквания по подпоказатели КТП1- Предлагащ подход за качествено изпълнение на поръчката и КТП2- Организация за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, за които се присъжда минимален брой точки, съгласно техническата спецификация и спрямо изискванията на документацията посочени в Раздел V „ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОФЕРТАТА“, т.7 от документацията.

На основание чл.197, ал.1, т.7, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, настоящото решение подлежи на обжалване в 10 (десет) дневен срок от получаването му, пред Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, п.к.1000, бул. „Витоша“ №18, ел. поща: srcadmin@src.bg.

IV. На основание чл.43, ал.1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка и на основание чл.24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП, във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП, Решението, ведно с протоколите и доклада от работата на комисия, назначена със Заповед № 663/02.06.2020 г., изменена със Заповед № 1473/20.10.2020 г., изменена със Заповед № 699/26.05.2021 г. на Кмета на Община град Добрич, да се публикуват в Профила на купувача на Община град Добрич, в електронната преписка на поръчката, на адрес: <http://egateway.dobrich.bg/procurement/view/92e44767-d947-4aa1-9695-3cb81099318f/14cc8963-6936-4d9d-9609-22c2e8b308bd>

*ЗАЛИЧЕН

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ЙОРДАН ТОШКОВ ЙОРДАНОВ

Кмет на Община град Добрич



*ЗАЛИЧЕН

*Информацията е заличена на основание чл.37 ЗОП във връзка с чл.4, т.1 и във връзка с чл.5, параграф 1, б. "в" и "е", и Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните).